

Αριθμός.....3.150...../2011

**ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΩΝ**  
**ΑΘΗΝΩΝ**

Συγκροτήθηκε από τους Δικαστές,  
[redacted], Πρόεδρο  
Πλημμελειοδικών, [redacted] και [redacted]  
[redacted], Πλημμελειοδίκες.

Συνήλθε στο γραφείο του Προέδρου στις  
27/9/2011, παρουσία της Εισαγγελέως, [redacted]  
[redacted] Εισαγγελέως Πλημ/κών και της  
Γραμματέως [redacted],  
προκειμένου ν' αποφανθεί για την παρακάτω  
ποινική υπόθεση:

Η Εισαγγελέας Πλημ/κών Αθηνών υπέβαλε  
στο Συμβούλιο τούτο την υπ' αριθμ. ΕΓ 41-  
11/92<sup>Α</sup> έγγραφη πρότασή της, η οποία έχει ως  
εξής:

ΕΞΕΛΕΞΗΤΟ  
Η Εισαγγελέως

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

17ο φύλλο του υπ' αριθμ.....3150/11 βουλεύματος του  
Συμβουλίου Πλημ/κών Αθηνών.

---

Άκουσε τον Εισαγγελέα που ανέπτυξε και  
προφορικά την παραπάνω πρότασή του και στη συνέχεια  
αποχώρησε.

**ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 282 παρ. 1 ΚΠΛ  
όσο διαρκεί η προδικασία, αν προκύπτουν σοβαρές  
ενδείξεις ενοχής του κατηγορουμένου για κακούργημα ή  
πλημμέλημα που τιμωρείται με ποινή φυλάκισης  
τουλάχιστον τριών μηνών, είναι δυνατόν να διαταχθούν  
περιοριστικοί όροι, εφόσον αυτό κρίνεται απολύτως  
αναγκαίο για την επίτευξη των αναφερομένων στο άρθρο  
296 σκοπών. Σύμφωνα δε με την παράγραφο 3 του ίδιου  
ως άνω άρθρου, όπως αυτή έχει τροποποιηθεί με την παρ.  
11 περ. α άρθρο 2 ν. 2408/1996 και συμπληρωθεί με το  
άρθρο 11 ν. 3346/2005 και αντικαταστάθηκε με το  
άρθρο 24 παρ. 1 ν. 3811/2009, προσωρινή κράτηση  
μπορεί να επιβληθεί αντί για περιοριστικούς όρους- εάν  
αιτιολογημένα κριθεί ότι οι τελευταίοι δεν επαρκούν-  
εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις της πρώτης  
παραγράφου του άρθρου αυτού, μόνο αν ο  
κατηγορούμενος διώκεται για κακούργημα και δεν έχει  
γνωστή διαμονή στη χώρα ή έχει κάνει  
προπαρασκευαστικές ενέργειες για να διευκολύνει τη  
φυγή του ή καιά το παρελθόν υπήρξε φυγόποινος ή  
φυγόδικος ή κρίθηκε ένοχος για απόδραση κρατουμένου  
ή παραβίαση περιορισμών διαμονής, εφόσον από τη  
συνδρομή των παραπάνω στοιχείων προκύπτει σκοπός

φυγής ή κρίνεται αιτιολογημένα ότι αν αφεθεί ελεύθερος είναι πολύ πιθανό, όπως προκύπτει από προηγούμενες αμετάκλητες καταδίκες του για ομοειδής αξιόποινες πράξεις να διαπράξει και άλλα εγκλήματα. Εάν η αποδιδόμενη στον κατηγορούμενο πράξη απειλείται στο νόμο με ισόβια κάθειρξη ή πρόσκαιρη κάθειρξη με ανώτατο όριο τα είκοσι έτη, προσωρινή κράτηση μπορεί να επιβληθεί και όταν με βάση τα συγκεκριμένα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της κρίνεται αιτιολογημένα ότι αν αφεθεί ελεύθερος είναι πολύ πιθανό να διαπράξει και άλλα εγκλήματα. Μόνο η κατά νόμο βαρύτητα της πράξης δεν αρκεί για την επιβολή προσωρινής κράτησης. Από τις προαναφερθείσες διατάξεις συνάγεται ότι κοινή προϋπόθεση για την επιβολή περιοριστικών όρων ή προσωρινής κράτησης είναι η ύπαρξη σοβαρών ενδείξεων ενοχής του κατηγορουμένου για τις αξιόποινες πράξεις για τις οποίες κατηγορείται, αντίστοιχα (ΣυμβΠλημΠειρ 130/2005 Αρμ 2005, ΣυμβΠλημΘεσ 1594/1992 Υπερόσπιση, 1993, 346, 413, ΣυμβΠλημΘηβών 80/1996 ΑρχΝ 1997, 434). Περαιτέρω δε, κατά τις προαναφερόμενες διατάξεις, για να διαταχθεί η προσωρινή κράτηση του κατηγορουμένου, πρέπει, επιπλέον: α) ο κατηγορούμενος να διώκεται για κακούργημα και να μην έχει γνωστή διαμονή στη χώρα, ή β) να έχει κάνει προπαρασκευαστικές ενέργειες για να διευκολύνει τη φυγή του, ή γ) κατά το παρελθόν να υπήρξε φυγόμοινος ή φυγόδικος ή δ) να κρίθηκε ένοχος για απόδραση κρατούμενου ή παραβίαση περιορισμών διαμονής, εφόσον από τη συνδρομή των παραπάνω στοιχείων προκύπτει σκοπός φυγής του, ή ε) αν αφεθεί ελεύθερος να είναι πολύ πιθανό, όπως προκύπτει από προηγούμενες αμετάκλητες καταδίκες του για ομοειδής

ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ  
Α ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ



18ο φύλλο του υπ' αριθμ. ....3.150.111 βουλεύματος του Συμβουλίου Πλημ/κών Αθηνών.

αξιόποινες πράξεις να διαπράξει και άλλα εγκλήματα και τέλος αι) εάν η αποδιδόμενη στον κατηγορούμενο πράξη απειλείται από το νόμο με ισόβια κάθειρξη ή πρόσκαιρη κάθειρξη, με ανώτατο όριο τα 20 έτη, με βάση τα συγκεκριμένα χαρακτηριστικά της να κρίνεται ότι αν αφεθεί ελεύθερος είναι πολύ πιθανό να διαπράξει και άλλα εγκλήματα.

Στην προκειμένη περίπτωση, νομίμως εισάγεται ενώπιον του Συμβουλίου αυτού, με την υπ' αριθμ. ΕΓ 41-11/92Α πρόταση του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Αθηνών, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 32 παρ. 1 και 4, 138 παρ. 2, 283 παρ. 1 και 307 εδ. στ ΚΠΔ, η κρινόμενη υπόθεση, η οποία αφορά τη διαφωνία μεταξύ του Ανακριτή του 9ου Τακτικού Τμήματος Πλημμελειοδικών Αθηνών και του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών, ως προς την επιβολή στον κατηγορούμενο Χρυσότομο Ψωμάδη του Σιαύρου, κατοίκου Π. Ψυχικού, οδός [REDACTED] αριθμ. [REDACTED], περιοριστικών όρων ή προσωρινής κράτησης, αντίστοιχα. Επίσης εισάγεται ενώπιον του Συμβουλίου τούτου με την υπ' αριθμ. ΕΓ 85-11/116Α πρόταση του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Αθηνών, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 32 παρ.1 και 138 παρ.2, και η με αριθμ. πρωτ. 11004/26-9-2011 αίτηση του Χρυσότομου Ψωμάδη του Σιαύρου, κατοίκου Παλαιού Ψυχικού Αττικής, με την οποία αιτείται : α) την αντιμετώπιση εμφάνισή του ενώπιον του Συμβουλίου τούτου και β) να λάβει γνώση της προαναφερόμενης εισαγγελικής πρότασης. Ειδικότερα,

κατά του προαναφερομένου κατηγορούμενου, ασκήθηκε ποινική δίωξη για τις σε βαθμό κακουργήματος πράξεις: α) της διεύθυνσης εγκληματικής οργάνωσης, β) της εκβίασης μεταχειριζόμενος την απειλή βλάβης του επαγγέλματος, κατ' επάγγελμα, κατά συνήθεια και κατ' εξακολούθηση, γ) της απάτης κατ' επάγγελμα, κατά συνήθεια κατ' εξακολούθηση με συνολικό όφελος/ζημία που υπερβαίνουν τα 15.000 ευρώ, δ) της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες κατ' επάγγελμα και κατά συνήθεια στο πλαίσιο εγκληματικής οργάνωσης (άρθρα 1, 13 περ. στ, 14, 26 παρ. 1, 27 παρ. 1, 94 παρ. 1, 98, 187 παρ. 1, 3 σε συνδυασμό με τα άρθρα 385 παρ. 1 περ. β, εδ. β και 386 παρ. 3<sup>α</sup>-1 ΠΚ, άρθρο 2 παρ. 2 περ. β, γ, δ, 3 περ. α', 10 και 45 παρ. 1<sup>α</sup>-γ ν. 3691/2008, όπως αυτά ισχύουν) και παραγγέλθηκε νομίμως η διενέργεια κυρίως ανάκρισης. Μετά την απολογία του προαναφερομένου κατηγορούμενου ενώπιον του 9<sup>ου</sup> Τακτικού Ανακριτή για τις υπό στοιχεία α, β και δ ως άνω πράξεις και την πράξη της ηθικής αυτουργίας σε απάτη τελεσθείσης κατ' επάγγελμα, κατ' συνήθεια κατ' εξακολούθηση με συνολικό όφελος/ζημία που υπερβαίνουν τα 15.000 ευρώ, καθώς και την ακρόαση αυτού (κατηγορουμένου) και του συνηγόρου του από την Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών, η τελευταία εξέφρασε τη γνώμη ότι πρέπει να επιβληθεί προσωρινή κράτηση στον κατηγορούμενο αναφορικά με τις προαναφερθείσες σε βαθμό κακουργήματος προβλεπόμενες και τιμωρούμενες πράξεις, ενώ αντίθετα ο προαναφερόμενος Ανακριτής είχε την άποψη ότι αρκεί η επιβολή στον κατηγορούμενο των περιοριστικών όρων: 1) της εγγυοδοσίας ποσού 600.000 ευρώ (εκ των οποίων 100.000 ευρώ σε μετρητά και 500.000 ευρώ σε εμπράγματα ασφάλεια), 2) της

ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ  
Α ΕΙΣΠΡΑΞΕΩΣ



ο φύλλο του υπ' αριθμ..... 3150/11 βουλεύματος του Συμβουλίου Πλημ/κών Αθηνών.

υποχρέωσης εμφάνισής του την 1η και 16η ημέρα κάθε μήνα στο Α.Τ. του τόπου κατοικίας του και 3) της απαγόρευσης εξόδου από τη Χώρα.

Από τα στοιχεία που έχουν συγκεντρωθεί κατά τη διενεργηθείσα ποινομική προανάκριση και τη μέχρι τώρα κύρια ανάκριση και συγκεκριμένα τις ένορκες καταθέσεις των μαρτύρων, τα επισυναπτόμενα στη δικογραφία έγγραφα και τις απολογίες των κατηγορουμένων, προκύπτουν σοβαρές ενδείξεις ενοχής ότι ο κατηγορούμενος έλεγε τις αποδιδόμενες με το κατηγορητήριο πράξεις και ειδικότερα: α) της διεύθυνσης εγκληματικής οργάνωσης, η οποία τιμωρείται με κάθειρξη τουλάχιστον δέκα (10) μέχρι είκοσι (20) έτη, β) της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες κατ' επάγγελμα και κατά συνήθεια, η οποία τιμωρείται με κάθειρξη τουλάχιστον δέκα ετών και χρηματική ποινή από 50.000 έως 2.000.000 ευρώ, γ) της εκβίασης με απειλή βλάβης του επαγγέλματος του εξαναγκασμένου κατ' επάγγελμα και κατά συνήθεια και εξακολούθηση, η οποία τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα (10) έτη και δ) της ηθικής αυτουργίας σε απάτη κατ' επάγγελμα και κατά συνήθεια και εξακολούθηση με συνολικό όφελος και συνολική ζημία άνω των 15.000 ευρώ, η οποία τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα (10) έτη σύμφωνα με όσα αναπτύσσονται και αναλύονται στην παραπάνω εισαγγελική πρόταση, στις νόμιμες και ορθές σκέψεις της οποίας και το Συμβούλιο αναφέρεται προς αποφυγή άσκοπων επαναλήψεων (ΟΛΑΠ 1227/1979 ΠοινΧρ Α'.

253, ΑΠ 1359/1994 ΠοινΧρ ΜΔ' (1994), 1214, ΑΠ 1151/2006 ΠοινΧρ 2007, 33). Σημειώτέον ότι όσον αφορά το ζήτημα της ύπαρξης σοβαρών ενδείξεων ενοχής του κατηγορουμένου για τις προαναφερόμενες αξιόποινες πράξεις, δεν υφίσταται διαφωνία μεταξύ του Ανακριτή και του Εισαγγελέα δοθέντος ότι, όπως προαναφέρθηκε, η ύπαρξη αυτών (σοβαρών ενδείξεων ενοχής) αποτελεί κοινή προϋπόθεση τόσο για την επιβολή περιοριστικών όρων όσο και προσωρινής κράτησης. Περαιτέρω, από τα έγγραφα της δικογραφίας προκύπτει ότι σε βάρος του κατηγορουμένου Χρυσόστομου Ψωμιάδη εξεδόθη από τον 9ο Τακτικό Ανακριτή το με αριθμό 17/2011 από 23-6-2011 ένταλμα σύλληψης δυνάμει του οποίου και συνελήφθη την 15-9-2011 σε κατοικία στην Ανάβυσσο Αττικής (βλ. την από 15-9-2011 έκθεση σύλληψης), η οποία δεν αποτελεί την μόνιμη κατοικία του, καθόσον ο ίδιος κατηγορούμενος στο από 20-9-2011 απολογητικό του υπόμνημα ενώπιον του 9ου Τακτικού Ανακριτή δηλώνει κάτοικος Ψυχικού, επί της οδού [REDACTED] αριθμ. [REDACTED]. Μολονότι δε ο κατηγορούμενος γνώριζε ότι αναζητείται από την ανακριτική Αρχή- όπως ο ίδιος αναφέρει στο από 20-9-2011 απολογητικό του υπόμνημα- δεν εμφανίστηκε ενώπιον της προκειμένου να απολογηθεί για τις αποδιδόμενες σε αυτόν πράξεις, αλλά υπήρξε φυγόδικος για μεγάλο χρονικό διάστημα, ήτοι επί τρίμηνο περίπου, ενώ προκειμένου να καταστεί δυσχερής ο εντοπισμός του από τις Αρχές, εγκατέλειψε τη μόνιμη δηλωθείσα από τον ίδιο κατοικία του στο Παλαιό Ψυχικό και κατέφυγε σε νέα κατοικία στην Ανάβυσσο Αττικής, όπου και συνελήφθη κατά τα ανωτέρω, προβαίνοντας παράλληλα κατά αυτόν τον τρόπο σε προπαρασκευαστικές πράξεις για να διευκολύνει τη φυγή του. Από την ανωτέρω συμπεριφορά



20 ο φύλλο του υπ' αριθμ.....31.50.../11 βουλεύματος του Συμβουλίου Πλημ/κών Αθηνών.

---

του κατηγορουμένου προκύπτει σκοπός φυγής του και ως εκ τούτου συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις από τις αναφερόμενες περιοριστικά στο άρθρο 282 παρ. 3 ΚΠΔ ως αντικ. με άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 3811/2009, που ήδη αναφέρθηκαν στη μείζονα σκέψη της παρούσας, προκειμένου να κριθεί ως απολύτως αναγκαία η επιβολή προσωρινής κράτησης σε βάρος του ως το αναγκαίο δικονομικό μέσο, μη αρκούντων των περιοριστικών όρων για την εξασφάλιση της παράστασής του στην ανάκριση και στο Δικαστήριο (ο κατηγορούμενος, όπως προαναφέρεται, δεν εμφανίσθηκε αυτοβούλως στον ανακριτή, αλλά κατόπιν εκτέλεσης του σε βάρος του εντάλματος σύλληψης του Ανακριτή του 9<sup>ου</sup> Τακτικού Τμήματος Πλημμελειοδικών Αθηνών, παρότι γνώριζε ότι είχε ασκηθεί σε βάρος του ποινική δίωξη και η υπόθεση εκκρεμούσε στον ανωτέρω Ανακριτή).

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω πρέπει να αρθεί η ανακύψασα διαφωνία μεταξύ του προαναφερόμενου Ανακριτή και της Εισαγγελέως υπέρ της γνώμης της δεύτερης περί της επιβολής σε βάρος του κατηγορουμένου Χρυσόστομου Ψωμιάδη του Σιαύρου της προσωρινής κράτησης για τις κακούργηματικές πράξεις για τις οποίες κατηγορείται. Περαιτέρω για όσους λόγους ανακτώνται και αναλύονται στην παραπάνω υπ' αριθμ. ΕΓ 85-11/116<sup>Α</sup> εισαγγελική πρόταση, στους οποίους ως νόμιμους και βάσιμους το Συμβούλιο αναφέρεται προς αποφυγή άσκοπων επαναλήψεων, πρέπει να απορριφθεί ως νόμο αβόσιμη η από 29-6-2011 αίτηση του



Χρυσστόμου Ψωριάδη του Σταύρου περί αυτοπρόσωπης εμφάνισής του ενώπιον του Συμβουλίου τούτου, όπως και το αίτημά του να λάβει γνώση της ανωτέρω υπ' αριθμ. ΕΓ 41-11/92<sup>Α</sup> εισυγγελικής πρότασης.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΑΙΡΕΙ τη διαφωνία μεταξύ του Ανακριτή του 9<sup>ου</sup> Τακτικού Τμήματος Πλημμελειοδικών Αθηνών και της Εισαγγελέως Πρωτοδικών Αθηνών υπέρ της γνώμης της τελευταίας περί της επιβολής προσωρινής κράτησης σε βάρος του κατηγορουμένου Χρυσστόμου Ψωριάδη του Σταύρου, κατοίκου Π. Ψυχικού, οδός [REDACTED] αριθμ. [REDACTED].

Απορρίπτει την με αριθμ. πρωτ. 11004 από 26-9-2011 αίτηση του Χρυσστόμου Ψωριάδη του Σταύρου, κατοίκου Παλαιού Ψυχικού Αττικής, επί της οδού [REDACTED], αρ. [REDACTED].

Αποφασίστηκε στην Αθήνα στις 27/9/2011 και εκδόθηκε στις... 27-9-2011.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΠΡΕΣΒΥΤΕΡΟΣ  
ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΥΣ  
Η Εισαγγελέως